

## **ԷԹԻԿԱՅԻ ԿԱՆՈՆՆԵՐ**

### **«Բանբեր Արդարադատության ակադեմիայի» գիտագործնական հանդեսի**

#### **I. ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԴՐՈՒՅԹՆԵՐ**

1. «Բանբեր Արդարադատության ակադեմիայի» գիտագործնական հանդեսում (այսուհետ՝ Հանդես) տպագրության համար հոդվածներ, նյութեր (այսուհետ՝ Նյութ) նախապատրաստելու, գրախոսելու, հրատարակելու գործընթացում հեղինակները, գրախոսող մասնագետները, Հանդեսի խմբագրական խորհուրդը պետք է պահպանեն ստորև ներկայացվող էթիկայի կանոնները (այսուհետ՝ Կանոններ):

2. Հանդեսի խմբագրական խորհրդի (այսուհետ՝ Խորհուրդ) կողմից Նյութի գրախոսումը և Արդարադատության ակադեմիայի կողմից հոդվածների տպագրությունը կատարվում է անվճար հիմունքներով:

#### **II. ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ԷԹԻԿԱՅԻ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐԸ**

3. Հանդեսում տպագրության համար Նյութ ներկայացնելիս հեղինակը, հեղինակների խումբը (այսուհետ՝ Հեղինակ) պետք է ապահովի հետազոտության արդյունքների գիտական նորույթը և արժանահավատությունը, ինչը ենթադրում է հետևյալ կանոնների պահպանումը.

1) Հեղինակը պետք է ներկայացնի սեփական հետազոտության արդյունքները, փոխառնված հատվածները կամ պնդումները պետք է ունենան դրանց հեղինակին և սկզբնաղբյուրին հղումներ.

2) Հեղինակը պարտավոր է ներկայացնել հետազոտության արժանահավատ արդյունքները, արգելվում է ակնհայտ սխալ կամ կեղծված տեղեկություններ ներկայացնելը.

3) Հեղինակը չպետք է թույլ տա Նյութի կրկնօրինակում (Նյութը պետք է տպագրվի առաջին անգամ), Նյութի առանձին բաղադրիչների՝ նախկինում հրատարակված լինելու դեպքում Հեղինակը պետք է հղում կատարի ավելի վաղ հրատարակությանը և ցույց տա նախկին և նոր աշխատանքների տարբերությունը.

4) Հեղինակը տպագրության համար չպետք է ներկայացնի այնպիսի Նյութ, որն այլ պարբերականում հրատարակվելու համար գտնվում է գիտական փորձաքննության փուլում.

5) Նյութի մեջ պետք է նշվեն հետազոտությանը մասնակցած բոլոր անձանց տվյալները.

6) Նյութի մեջ այլ հեղինակների հետազոտությունների քննադատությունները պետք է լինեն կոռեկտ, ողջամիտ և հիմնավորված.

7) Հեղինակը պետք է հարգալից վերաբերի Խորհրդի և գրախոսի աշխատանքին:

### **III. ԳՐԱԽՈՍԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ԷԹԻԿԱՅԻ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐԸ**

4. Գրախոսող մասնագետն իրականացնում է Նյութի անկողմնակալ գիտական փորձաքննություն, ինչը ենթադրում է հետևյալ կանոնների պահպանումը.

1) ներկայացված Նյութը պետք է դիտարկվի որպես գաղտնի փաստաթուղթ, որը չպետք է տրամադրվի երրորդ անձանց՝ ծանոթանալու կամ քննարկելու.

2) գրախոսող մասնագետը պարտավոր է հետազոտության արդյունքներին տալ օբեկտիվ, հիմնավորված գնահատական.

3) գրախոսող մասնագետին արգելվում է որևէ կերպ օգտագործել ներկայացված Նյութը սեփական կարիքների համար.

4) գրախոսող մասնագետը պարտավոր է հրաժարվել փորձաքննության կատարումից, եթե չի հանդիսանում համապատասխան բնագավառի մասնագետ:

### **IV. ԽՈՐՀՐԴԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎՈՂ ԷԹԻԿԱՅԻ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐԸ**

5. Հանդեսի նախապատրաստման և հրատարակման աշխատանքները կազմակերպելիս Խորհուրդը պարտավոր է.

1) տպագրության մասին որոշում կայացնելիս առաջնորդվել ներկայացված Նյութի արժանահավատությամբ և գիտական նշանակությամբ.

2) հիմնավոր կասկածների առկայության դեպքում չթույլատրել տպագրության կեղծման կամ գրագողության արդյունք հանդիսացող Նյութը.

3) Խորհրդի փոփոխության դեպքում չեղյալ չհայտարարել տպագրության վերաբերյալ նախորդ կազմի որոշումները:

### **V. ԷԹԻԿԱՅԻ ԿԱՆՈՆՆԵՐԻՆ ՀԱԿԱՍՈՂ ՎԱՐՔԱԳԻԾԸ**

6. Էթիկայի կանոններին հակասող վարքագիծ է համարվում՝

1) Հեղինակի կողմից անձնական կամ այլ կապերի օգտագործմամբ սեփական Նյութի գրախոսականի կազմակերպումը.

2) Նյութը նախապատրաստելիս Հեղինակի կողմից գրագողությունը և անարժանահավատ, կեղծված տվյալների օգտագործումը.

3) Հեղինակի, գրախոսի կամ Խորհրդի կողմից Նյութի վաճառքը.

4) Հեղինակի կողմից համահեղինակություն վաճառելը կամ նվիրելը.

5) գրախոսող մասնագետի կամ Խորհրդի կողմից Նյութի փոխանցումը խմբագրական գործունեության հետ չկապված անձանց.

6) Կանոնների այլ խախտումները:

**RULES OF ETHICS**  
**of Scientific - practical journal "Bulletin of Academy of Justice"**

**I. GENERAL PROVISIONS**

1. In the process of preparing, reviewing and publishing articles, materials (hereinafter: Material) for publication in the "Bulletin of Academy of Justice" scientific-practical journal (hereinafter: Journal), the authors, reviewers and the editorial board of the Journal must keep the rules of ethics presented below (hereinafter: Rules).

2. Review of Material by the Journal's editorial board (hereinafter: Board) and printing of articles by the Academy of Justice are carried out free of charge.

**II. THE ETHICAL REQUIREMENTS FOR AUTHORS**

3. When submitting an article for publication, the author, the group of authors (hereinafter: the Author) must ensure the scientific validity and credibility of the research results, which requires compliance with the following rules.

1) The Author must present the results of own research, quoted passages or statements must have references to their author and source.

2) The Author is obliged to present the reliable results of the research, it is forbidden to include obviously wrong or forged information.

3) The Author must not allow duplication of the Material (the material must be published for the first time), in case of individual components of the material being previously published, the author must refer to the earlier publication and show the difference between previous and new Materials.

4) The Author should not submit for publication such Material which is in the stage of scientific examination for publication in another periodical.

5) The data on all research participants should be mentioned in the Material.

6) Criticisms of other Authors' research in the material should be reliable, reasonable and justified.

7) The Author must respect the work of the Board and the reviewer.

**III. THE ETHICS REQUIREMENTS FOR THE REVIEWER**

4. The reviewer carries out an impartial scientific examination of the Material, which requires the maintenance of the following rules:

1) The presented Material should be considered as a confidential document, which should not be provided to the third parties for study or discussion.

2) The reviewer is obliged to give an objective, justified assessment to the results of the research.

3) The reviewer is prohibited from using the presented Material for own needs.

4) The reviewer is obliged to reject to implement the examination, if he is not experienced in the relevant field.

#### **IV. THE ETHICS REQUIREMENTS FOR THE BOARD**

5. While organizing the preparation and publication of the Journal, the Board's obligations are:

1) When making a decision on printing, be guided by the credibility and scientific significance of the material presented.

2) In case of reasonable suspicions, forbid the publication of the Material which is a result of printing forgery or plagiarism.

3) In case of a change of the Board, not to annul the decisions of the previous board regarding printing issues.

#### **V. THE CONDUCT CONTRADICTING TO THE RULES OF ETHICS**

6. Conduct contradicting to the rules of ethics is considered:

1) Author's use of personal or other connections to create a review of own Material.

2) Author's plagiarism and use of inappropriate, forged data while preparing the Material.

3) Sale of Material by the Author, reviewer or Board.

4) Selling or donating co-authorship by the Author.

5) Transfer of Material by the reviewer or the Board to persons not related to editorial activity.

6) Other violations of the rules.

**ПРАВИЛА ЭТИКИ**  
**научно-практического журнала «Вестник Академии юстиции»**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. В процессе подготовки, рецензирования и публикации статей, материалов (далее – Материал) для публикации в научно-практическом журнале «Вестник Академии юстиции» (далее – Журнал) авторы, эксперты-рецензенты и редакционная Коллегия Журнала должны соблюдать указанные ниже правила этики (далее – Правила).

2. Рецензирование Материала редакционной Коллегией Журнала (далее – Коллегия) и печать статей Академией юстиции осуществляются на безвозмездной основе.

**II. ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ**

3. При подаче Материала для публикации в Журнале автор, авторский коллектив (далее – Автор) должны обеспечить научную новизну и достоверность результатов исследования, что предполагает соблюдение следующих правил:

1) Автор должен представить результаты собственного исследования, цитируемые отрывки или высказывания должны иметь ссылки на их автора и первоисточник;

2) Автор обязан представить достоверные результаты исследования, запрещается включать заведомо неверную или фальсифицированную информацию;

3) Автор не должен допускать дублирования Материала (Материал должен публиковаться впервые); в случае, если отдельные компоненты Материала уже были опубликованы ранее, Автор должен сослаться на свою предыдущую публикацию и показать разницу между проведенными исследованиями;

4) Автор не должен представлять для публикации Материал, находящийся в стадии научной экспертизы в другом издании;

5) в Материале должны быть указаны данные всех лиц, принимавших участие в исследовании;

6) критика исследований других авторов в Материале должна быть корректной, целесообразной и обоснованной;

7) Автор должен уважать работу Коллегии и рецензента.

**III. ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К РЕЦЕНЗЕНТУ**

4. Специалист-рецензент осуществляет беспристрастную научную экспертизу Материала, предполагающую соблюдение следующих правил:

1) представленный Материал следует рассматривать как конфиденциальный документ, который не подлежит передаче третьим лицам для ознакомления или обсуждения;

2) рецензент обязан дать объективную, обоснованную оценку результатам исследования;

3) рецензенту запрещается каким-либо образом использовать представленный Материал для собственных нужд;

4) рецензент обязан отказаться от проведения экспертизы, если он не является специалистом в соответствующей области.

#### **IV. ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОЛЛЕГИИ**

5. При организации подготовки и издания Журнала Коллегия обязана:

1) при принятии решения о печати руководствоваться достоверностью и научной значимостью представленного Материала;

2) при наличии обоснованных подозрений не допускать к печати Материал, являющийся результатом полиграфического подлога или плагиата;

3) в случае изменения состава Коллегии не отменять решения предыдущей Коллегии относительно печати.

#### **V. ПОВЕДЕНИЕ, ПРОТИВОРЕЧАЩЕЕ ПРАВИЛАМ ЭТИКИ**

6. Поведением, противоречащим правилам этики, считается:

1) использование Автором личных или иных связей для создания рецензии собственного Материала;

2) плагиат и использование Автором недостоверных, фальсифицированных данных при подготовке Материала;

3) продажа Материала Автором, рецензентом или Коллегией;

4) продажа или дарение Автором соавторства;

5) передача Материала рецензентом или Коллегией лицам, не связанным с редакционной деятельностью;

6) другие нарушения Правил.