

**ՓՈԽՍՏԱԿԱՆԻ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԻ ՇՆՈՐՏՄԱՆ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳԵՐԸ ԵՎ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ԵՐԱՇԽԻՔՆԵՐԸ**

Նախորդ դասում մենք ուսումնասիրեցինք փախսականների պաշտպանության մի շարք հիմնական սկզբունքներ՝

- ապաստանի սկզբունքը,
- խտրականության արգելքը,
- անօրինական մուտքի ու կացության պարօժելիության արգելքը,
- երկիրը լքելու իրավունքը,
- ընդհանրիկ միասնականության սկզբունքը
- երկարապես լուծումների և միջազգային համագործակցության սկզբունքները:
- փախսականի կարգավիճակի և ապաստանի հայցման այն ընթացակարգային կարգավորումները, որոնք սահմանվել են ներպետական օրենսդրությամբ, և այդ ընթացակարգերի արդյունավետությունն ապահովող օրենսդրական երաշխիքները:

**Ապաստանի ընթացակարգերը**

Դաս 2-ի շրջանակներում վերհանվեց «փախսական» հասկացության բովանդակությունը և ցույց տրվեց, որ անձը, ով բավարարում է 1951 թ. Կոնվենցիայով և 1967 թ. Արձանագրությամբ սահմանված վավերապայմաններին՝ հանդիսանում է փախսական՝ մինչ վերջինիս նման կարգավիճակ պաշտոնապես տրամադրելը: Նարկ է նկատել, սակայն, որ վերոնշյալ փաստաթղթերով ամրագրված հիմնական երաշխիքային նորմերը փախսականների նկատմամբ սկսում են գործել այն պահից, երբ նրանք ընդունող պետության կողմից պաշտոնապես ճանաչվում են որպես փախսական:

Կոնվենցիան, սակայն, չի պարունակում որևէ նորմ այն ընթացակարգերի վերաբերյալ, որոնց կիրառման արդյունքում է որոշվում անձին փախսականի կարգավիճակի շնորհման բավարար հիմքերի առկայությունը կամ բացակայությունը, իսկ ընթացակարգերի տեսակների ընտրության ազատությունը վերապահվում է յուրաքանչյուր անդամ պետության:

**Դաս 2-ից վերհիշեք, թե ինչպես է սահմանվում փախսականը:**

Նայաստանի Նանրապետությունում փախսականի կարգավիճակի և ապաստանի շնորհման ընթացակարգերը կարգավորվում են «Փախսականների և ապաստանի մասին» ՆՆ օրենքի 4-րդ գլխով:

Մասնավորապես, փախսականի կարգավիճակի և ապաստանի տրամադրման ընթացակարգը վարչական վարույթ է, որն իրականացվում է լիազոր մարմնի կողմից՝ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՆՆ օրենքին համապատասխան, եթե մասնավոր օրենքով այլ բան նախատեսված չէ:

«Փախսականների և ապաստանի մասին» ՆՆ օրենքի 4-րդ գլխի համակարգային վերլուծությամբ կարելի է փաստել, որ փախսականի կարգավիճակի և ապաստանի տրամադրման ընթացակարգն ըստ էության բաղկացած է ապաստան հայցելու, ապաստանի հայցի քննության և որոշման կայացման փուլերից:

**Ապաստանի հայցում:** Ապաստանի հայցումը կարող է դրսևորվել ապաստանի խնդրանք և, այնուհետև, լիազոր մարմնին ապաստանի դիմում ներկայացնելով կամ ուղղակի լիազոր մարմնին ապաստանի դիմում ներկայացնելով:

Մասնավորապես՝ անձը, ով ունի Նայասպանի Նանրապետությունում պաշտպանություն գրնելու ցանկություն, բանավոր, գրավոր, ժեստերի լեզվով կամ հաղորդակցության որևէ այլ միջոցով առերես արված ցանկացած հայտարարությամբ ապաստան սպանալու խնդրանքով կարող է դիմել Նայասպանի Նանրապետության սահմանապահ գործերին (պետական սահմանի անցման կետերում) կամ լիազոր մարմնին կամ Ոստիկանությանը (ՆՆ փարածքում գրնվելու դեպքում) կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին (ազատագրկման վայրում):

Այն դեպքում, երբ ապաստանի խնդրանքը ներկայացվել է ՆՆ սահմանապահ գործերին, Ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին, վերջիններս հարցազրույց են անցկացնում ապաստան հայցողի հետ՝ ապաստան հայցողի և նրա ընտանիքի բոլոր ուղեկցող անդամների մասին անձնական տվյալներ, ինչպես նաև ծագման երկրից դեպի Նայասպանի Նանրապետություն ուղևորության նկարագրությունը ստանալու նպատակով, և ապաստանի խնդրանքի դիմումը վերոնշյալ տեղեկատվության հետ միասին, փոխանցում են լիազոր մարմնին:

Նայասպանի Նանրապետության փարածքում գրնվող օտարերկրյա քաղաքացիները (քաղաքացիություն չունեցող անձինք), որոնք ապաստան ստանալու մտադրություն ունեն, կարող են, որպես ապաստանի խնդրանքին հաջորդող քայլ կամ առանց ապաստանի խնդրանքի, անմիջապես **դիմել** լիազոր մարմնին: **Ապաստանի դիմումը** գրավոր ներկայացվում է լիազոր մարմնին՝ հայերեն կամ հայցողի մայրենի լեզվով կամ ՄԱԿ-ի լեզուներից որևէ մեկով:

Ապաստան հայցողի դիմումը պետք է պարունակի Նայասպանի Նանրապետության փարածքում ապաստան հայցելու պարճառների մանրամասն նկարագրություն և հնարավոր հետապնդումների երկյուղի հիմնավորումներ կամ իր քաղաքացիության կամ նախկին մշտական բնակության երկիրը լքելուն հարկադրող պարճառների մասին տեղեկատվություն:

Անձն կարող է ապաստան հայցել անձամբ իր (**անհատական դիմում**), այնպես էլ իր հետ համատեղ բնակվող և փախստականի քաղաքացիությունից փարբերվող արդյունավետ պաշտպանություն փրամադրող որևէ այլ պետության քաղաքացիություն չունեցող բարեկամների (ընտանիքի անդամների) համար (**միասնական դիմում**): Ընդ որում, միասնական դիմումի ներկայացումը չի սահմանափակում ընտանիքի յուրաքանչյուր անդամի անհատական դիմում ներկայացնելու իրավունքը:

**Ապաստանի հայցի քննություն:** Ապաստանի դիմումն ընդունելուն և հաշվառելուն հաջորդում է լիազոր մարմնի հարցազրույցի անցկացմանը, ներկայացված տվյալների ստուգմանը և ապաստանի փրամադրման վերաբերյալ որոշում կայացնելու համար անհրաժեշտ այլ փաստաթղթերի ձեռքբերմանն ուղղված վարչարարությունը: **Ընդ որում, նշված վարչարարության մեջ մեծ դեր են խաղում լիազոր մարմնի կողմից ծագման երկրի մասին հավաքագրած տեղեկությունները:**

Այսպես, յուրաքանչյուր ապաստան հայցող (ընտանիքի չափահաս անդամ) պետք է մասնակցի լիազոր մարմնի անցկացրած հարցազրույցին: Վերոնշյալ սկզբունքից բացառություն կարող է նախատեսվել այն դեպքերում, երբ գործում առկա տեղեկությունները բավարար են դիմումի վերաբերյալ դրական որոշում կայացնելու համար կամ եթե ապաստան հայցողն ի վիճակի չէ կամ չի կարող մասնակցել հարցազրույցին իր կամքից անկախ փրակական բնույթի պարճառներով:

**Ծագման երկրի վերաբերյալ տեղեկություններ հավաքագրելու անհրաժեշտության և մեթոդների մասին կկարդաք դաս 9-ում:**

Նարցազրույցն անց է կացվում լիազոր մարմնի համապատասխան ստորաբաժանման աշխատակիցների կողմից, որոնք մինչ հարցազրույցը սկսելը ապաստան հայցողին փրամադրում են ապաստան հայցողի ծագման երկրի վերաբերյալ իրենց ձեռք բերած տեղեկությունները և այլ ապացույցները: Նարցազրույցի միջոցով լիազոր մարմինը պարզում է հետապնդման հիմնավոր երկյուղի կամ մարդու իրավունքների խախտումների համար հիմք համարվող փաստերի վերաբերյալ հայցողի փաստարկները և ձեռք է բերում անհրաժեշտ տվյալներ հայցողի բնակության վայրի,

երթուղու, այլ երկրներում հանգրվանելու, այլ երկրներում ապաստանի հայցեր ներկայացնելու հետ կապված, ինչպես նաև իր գործի համար անհրաժեշտ ցանկացած այլ տեղեկատվություն:

Նարկ է հաշվի առնել, որ հնարավոր են իրավիճակներ, երբ մեկ հարցազրույցը չի լինի բավարար վարչական մարմնի կողմից ներքին համոզմունք ձևավորելու համար: Ննարավոր են իրավիճակներ, երբ կառաջանա կրկնակի կամ լրացուցիչ հարցազրույցի անցկացման կարիք՝ հայցողի պնդումների և առկա փաստերի միջև հակասությունների, անհամապատասխանությունների կամ պակասող նյութերի վերաբերյալ բացատրություններ ձեռք բերելու նպատակով:

Ապաստանի հայցի քննարկումն անհրաժեշտորեն ներառում է նաև լիազոր մարմնի կողմից՝ **սեփական նախաձեռնությամբ**, վարչական փորձեր մարմիններից, այդ թվում՝ ազգային անվտանգության, արտաքին գործերի հարցերով լիազոր մարմնից, Ոստիկանությունից հայցողների, նրանց ընտանիքի անդամների, ծագման երկրի վերաբերյալ **տեղեկատվության ձեռքբերման** ուղղված գործողությունների իրականացում:

Անհրաժեշտ է հաշվի առնել, որ **վարույթի ընթացքում ձեռք բերված որևէ ապացույց չի կարող առավելություն ունենալ մնացյալ ապացույցների հանդեպ**: Ընդ որում, ապաստանի հայցի քննության փուլում ձեռք բերված յուրաքանչյուր ապացույց պետք է հետազոտվի և գնահատման արժանանա մնացյալ ապացույցների հետ համադրմամբ:

### **Փորձեք ներկայացրեք այս դրույթի հիմքը:**

Փախստականի կարգավիճակի և ապաստանի փրամադրման ընթացակարգը եզրափակվում է լիազոր մարմնի կողմից հայցողին փախստական ճանաչելու կամ հայցողին փախստական չճանաչելու մասին որոշման ընդունմամբ, որը ներառում է հայցողին Նայաստանի Նանրապետությունում ապաստան շնորհելու կամ մերժելու որոշումը (վերջինիս դեպքում՝ նաև անդրադարձ չվերադարձելիության սկզբունքի կիրառելիությանը): Ընդ որում, ապացույցների անբավարար լինելը որոշում չկայացնելու կամ մերժման որոշում կայացնելու համար հիմք լինել չի կարող:2

## **Ապաստանի փրամադրման արագացված ընթացակարգ**

Օրենսդրությունը նախատեսում է նաև ապաստանի փրամադրման արագացված ընթացակարգ այն դեպքերում, երբ հայցն ակնհայտ անհիմն է (եթե հայցում նշված հիմքերը ակնհայտորեն չեն առնչվում փախստականի սահմանման օրենքով ամրագրված չափորոշիչներին) կամ երբ ներկայացվել է ապաստան փրամադրելու կրկնակի դիմում:

Նման ընթացակարգ կարող է կիրառվել ապաստանի փրամադրման ընդհանուր ընթացակարգի շրջանակներում՝ սկսած այն օրվանից, երբ ի հայտ են գալիս հայցի ակնհայտ անհիմն լինելը հավասարող հանգամանքները:

Որպես իմպերատիվ սահմանափակում՝ օրենսդիրը նախատեսում է, որ ապաստանի փրամադրման արագացված ընթացակարգը չի կիրառվում հարուկ կարիքներ ունեցող ապաստան հայցողների նկատմամբ:

## **Ընթացակարգային երաշխիքներ**

Ապաստանի հայց ներկայացրած յուրաքանչյուր անձ երաշխավորված է վարչարարության այնպիսի հիմնարար սկզբունքներով, ինչպիսիք են օրինականության, կամայականության արգելքի, հայեցողական լիազորությունների սահմանափակման սկզբունքները: Ի լրումն նշված հիմնարար

սկզբունքների՝ «Փախստականների և ապաստանի մասին» ՆՏ օրենքը հայցողներին ապահովել է նաև մի շարք այլ երաշխիքներով, ինչպիսիք են լիազոր մարմնի կողմից իրավունքների և պարտականությունների մասին իրազեկվելու իրավունքը, ինչպես նաև փախստականի կարգավիճակ ստանալու համար սույն օրենքով սահմանված հիմքերի, ապաստանի դիմումի քննարկման ժամկետների, ընթացակարգերի, ապաստանի հայցից հրաժարվելու հետևանքների վերաբերյալ անվճար խորհրդարկություն ստանալու իրավունքը, անվճար հիմունքներով թարգմանելու և ապահովվելու, ըստ ցանկության՝ փաստաբանի կամ ՄԱԿ ՓԳՆ-ի հետ կապ հաստատելու իրավունքը: Նարցագրույցի շրջանակներում, ըստ հայցողի ցանկության, հարցագրույցն անցկացնում է իր նախընտրած սեռի աշխատակիցը, անհրաժեշտության դեպքում՝ իր նախընտրած սեռի թարգմանչի միջոցով: Առանձնահատուկ ուշադրության է արժանի «Փախստականների և ապաստանի մասին» ՆՏ օրենքով երաշխավորված՝ հայցողի կողմից տրամադրված տեղեկատվության գաղտնիության ապահովման երաշխավորումը:

**Ավելի մանրամասն ծանոթացեք «Փախստականների և ապաստանի մասին» ՆՏ օրենքի 45-րդ հոդվածի 2-րդ մասում:**

Այսպիսով, այս դասի շրջանակներում Ձեզ ներկայացվեցին՝

- փախստականի կարգավիճակի և ապաստանի հայցման այն ընթացակարգային կարգավորումները, որոնք սահմանվել են ներպետական օրենսդրությամբ և այդ ընթացակարգերի արդյունավետությունն ապահովող օրենսդրական երաշխիքները:

Նաջորդ դասում կքննարկենք՝

- ապացուցման բեռի բաշխման սկզբունքային կանոնը և այդ կանոնի կիրառման հարաբերական չափորոշիչները,
- ծագման երկրի մասին տեղեկությունների հավաքագրման և գնահատման կանոնները:

Այդուհետ կանդրադառնանք հատուկ պաշտպանության կարիք ունեցող հայցողների իրավունքների երաշխավորման սկզբունքին:

## ԲԱՌԱՐԱՆ

**Ապաստան** – լայն իմաստով՝ պետության կողմից իր քաղաքացի չհանդիսացող և իր ծագման երկրում հեղափոխումների ենթարկվող անձին սեփական տարածքում պրամադրվող պաշտպանություն: 1948 թ. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագրի 14-րդ հոդվածը սահմանել է յուրաքանչյուր անձի՝ հեղափոխումից այլ երկրներում ապաստան փնտրելու և այդ ապաստանից օգտվելու իրավունքը: Փախստականների միջազգային իրավունքի շրջանակներում ապաստան պետք է պրամադրվի փախստականի կարգավիճակ հայցող կամ ստացած յուրաքանչյուր անձի, իսկ որոշ դեպքերում՝ նաև նրանց ընտանիքի անդամներին:

**Ապաստան հայցող** – անձ, որը հեղափոխումից կամ լուրջ վտանգից պաշտպանություն է փնտրում իր երկիրը չհանդիսացող այլ երկրում և սպասում փախստականի կարգավիճակ ստանալու համար ներկայացրած դիմումի կապակցությամբ որոշում ընդունելուն:

**Ապաստանի խնդրանք** – Նայաստանի Նանրապետությունում պաշտպանություն գտնելու նպատակով բանավոր, գրավոր, ժեստերի լեզվով կամ հաղորդակցության որևէ այլ միջոցով առերես արված ցանկացած հայտարարությամբ ապաստան ստանալու խնդրանք՝ ուղղված Նայաստանի Նանրապետության սահմանապահ զորքերին կամ միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին կամ ՏՏ ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին:

**Ապաստանի դիմում** – Նայաստանի Նանրապետության տարածքում պաշտպանություն պրամադրելու վերաբերյալ միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված գրավոր խնդրանք:

**Անհատական դիմում** – սեփական անձին Նայաստանի Նանրապետության տարածքում պաշտպանություն պրամադրելու վերաբերյալ միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված գրավոր խնդրանք:

**Միասնական դիմում** – սեփական անձին, ինչպես նաև համատեղ բնակվող և փախստականի քաղաքացիությունից տարբերվող արդյունավետ պաշտպանություն պրամադրող որևէ այլ պետության քաղաքացիություն չունեցող բարեկամներին (ընտանիքի անդամներին) Նայաստանի Նանրապետության տարածքում պաշտպանություն պրամադրելու վերաբերյալ միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված գրավոր խնդրանք:

**Նարցագրույց** – անձին հարցեր տալու կամ նրա հետ գրուցելու գործընթաց, որն իրականացվում է անձի մասին տեղեկություններ ստանալու կամ անձնական որակները որոշելու համար:

**1. Նայասրանի Նանրապետությունում իրականացվող ապասրանի ընթացակարգերը սահմանված են.**

Ա) 1951 թվականի Կոնվենցիայով, ընդ որում՝ ՏՏ օրենսդրությամբ սահմանված ընթացակարգերի և 1951 թվականի Կոնվենցիայով սահմանված ընթացակարգերի միջև հակասության դեպքում գործում են Կոնվենցիայով սահմանված ընթացակարգերը – **սխալ է:** 1951 թ. Կոնվենցիան որևէ նորմ չի պարունակում ապասրանի ընթացակարգերի վերաբերյալ:

Բ) 1967 թվականի Արձանագրությամբ՝ որպես 1951 թվականի Կոնվենցիայով թույլ տրված բացթողնման լրացում – **սխալ է:** 1967 թվականի Արձանագրությունը որևէ նորմ չի պարունակում ապասրանի ընթացակարգերի վերաբերյալ:

Գ) ՄԱԿ ՓԳՏ Գործադիր Կոմիտեի 1977 թվականին կայացած քսանութերորդ նստաշրջանով ամրագրված հանձնարարականով, որով մանրամասն կարգավորվել են ապասրանի ընթացակարգերը և որը պարտադիր է բոլոր անդամ պետությունների համար – **սխալ է:** Նշված փաստաթուղթն առավելապես ուղերձ է բոլոր անդամ պետություններին՝ համապատասխանեցնելու որդեգրված ընթացակարգերը մի շարք ընդհանրական պայմաններին, ինչպիսիք են ընթացակարգերն իրացնող առանձին պետական մարմնի առկայությունը, ընթացակարգերի շրջանակում հայցողներին բավարար միջոցներով ապահովումը, այդ թվում՝ խորհրդարարության փրամադրումը, նյութերին ծանոթանալու հնարավորության ընձեռումը, թարգմանչով ապահովումը և այլն: Նշված հանձնարարականը ապասրանի ընթացակարգերի վերաբերյալ մանրամասն կարգավորում չի պարունակում:

**Դ) Միայն «Փախստականների և ապասրանի մասին» ՏՏ օրենքով և նշված օրենքի հիման վրա ընդունված ենթաօրենսդրական ակտերով – ճիշտ է:** *Չնայած այն հանգամանքին, որ սպասարանի հիմնախնդիրների կապակցությամբ 1951 թվականի Կոնվենցիան է հանդիսանում «նայր» օրենք, սակայն այն որևէ նորմ չի պարունակում ընթացակարգերի վերաբերյալ՝ դրանց տեսակների ընդ որում սպասարանի վերաբերյալ յուրաքանչյուր անդամ պետության:*

**2. «Փախստականների և ապասրանի մասին» ՏՏ օրենքի համաձայն՝ ապասրանի հայցն իրենից ներկայացնում է.**

Ա) Նայասրանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին ուղղված խնդրանք Նայասրանի Նանրապետությունում պաշտպանություն փրամադրելու մասին - **Միայն է:** Պատասխանը թերի է: Նայասրանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին կարող է ուղղվել ապասրանի հայց՝ ապասրանի խնդրանքի տեսքով, սակայն կարող է ուղղվել նաև ՏՏ ոստիկանությանը կամ ազատագրված վայրի վարչակազմին, ինչպես նաև անմիջականորեն՝ միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին:

Բ) Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնի դեմ ուղղված դատական հայց՝ ապասրան փրամադրելուն պարտավորեցնելու պահանջի մասին – **սխալ է:** Միգրացիայի հայցն ըստ էության վարչական վարույթ հարուցելու վերաբերյալ դիմում է և դատավարական որևէ միջամտություն չի ենթադրում:

Գ) Նայասրանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին կամ լիազոր մարմնին կամ Ոստիկանությանը կամ ազատագրված վայրի վարչակազմին ուղղված ապասրանի խնդրանք, իսկ այնուհետև միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված ապասրանի դիմում կամ ուղղակի լիազոր մարմնին ուղղված ապասրանի դիմում՝ Նայասրանի Նանրապետությունում պաշտպանություն փրամադրելու վերաբերյալ - **ճիշտ է:** *Ապասրանի հայցը կարող է դրսևորվել*

*ինչպես ապաստանի խնդրանքով՝ ցանկացած արտահայտչաձևով, այնպես էլ լիազոր մարմնին ուղղված գրավոր դիմումով՝ որպես ապաստանի դիմում:*

Դ) Հայաստանի Հանրապետության սահմանապահ զորքերի կամ Ոստիկանության կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմի կողմից միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված դիմում՝ որոշակի անձի ապաստան փորձադրելու միջնորդությամբ – **սխալ է:** Նշված մարմինները, ապաստանի խնդրանք ստանալու դեպքում լիազոր մարմին են փոխանցում ապաստանի խնդրանքին առնչվող բոլոր փաստաթղթերը, սակայն նշված միջանկյալ գործողությունը ապաստանի հայցի էությունը չէ:

### **3. Ապաստանի փորձադրման արագացված ընթացակարգ կիրառվում է այն դեպքերում, երբ.**

Ա) Ապաստանի հայցն ակնհայտ հիմնավոր է – **սխալ է:** Արագացված ընթացակարգ կիրառելու նման հիմք օրենսդրորեն ամրագրված չէ: Միաժամանակ, հարկ է նկատել, որ «ակնհայտ հիմնավոր» հայցերի դեպքում օրենսդիրը լիազոր մարմնին վերապահում է հարցազրույցից խուսափելու իրավասություն, ինչն, ըստ էության, չի կարող գնահատվել որպես արագացված ընթացակարգով գործի քննություն:

Բ) Ապաստանի հայցի վերաբերյալ վարույթը կասեցվել է և կասեցման հիմքերի վերացման պարճառով վերսկսվել է – **սխալ է:** Ապաստանի հայցի քննության կասեցման միակ օրենսդրական հիմքն ապաստան հայցողի՝ հարցազրույցին չներկայանալը կամ լիազոր մարմնի հետ համագործակցելուց հրաժարվելն է: Նման դեպքերում կասեցման պահից սկսած երեք ամսվա ընթացքում հայցողի կողմից լիազոր մարմնին գրավոր դիմում ներկայացվելու դեպքում վարույթը վերսկսվում է և իրականացվում է գործի ըստ էության քննություն:

Գ) Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնի կողմից դիմումով ներկայացված փաստարկների վերլուծությամբ ձևավորվում է ներքին համոզմունք, որ ապաստանի հայցն առավելապես անհիմն է, քան հիմնավոր – **սխալ է:** Արագացված ընթացակարգ կիրառելու համար պարտադիր է ապաստանի հայցով ներկայացված հիմքերի ակնհայտ անհամապատասխանությունը փախստականի սահմանման չափորոշիչներին:

**Դ) Ապաստանի հայցն ակնհայտ անհիմն է կամ ներկայացվել է ապաստան փորձադրելու կրկնակի դիմում – ճիշտ է:** *Այն դեպքերում, երբ ապաստանի հայցում նշված հիմքերը ակնհայտորեն չեն առնչվում օրենքով ամրագրված՝ փախստականի սահմանման չափորոշիչներին, ապաստանի հայցը գնահատվում է որպես ակնհայտ անհիմն: Միաժամանակ, ապաստան փորձադրելու առաջին դիմումի վերաբերյալ վերջնական բացասական որոշման կամ ապաստան փորձադրելու գործընթացը կարճելու մասին որոշման առկայության դեպքում անձը կարող է ներկայացնել ապաստան հայցելու կրկնակի դիմում՝ եթե ի հայտ են եկել նոր հանգամանքեր կամ ներկայացվում են ապացույցներ, որոնք հարգելի պարճառներով առաջին վարույթի շրջանակներում չէին ներկայացվել:*

### **4. Ապաստան հայցողի դիմումը պետք է բովանդակի.**

Ա) Ապաստան հայցելուն հարկադրող հանգամանքերը հիմնավորող ապացույցներ – **սխալ է:** Ապաստանի դիմումով անձը պետք է փորձի հանգամանակից և համոզիչ շարադրել այն իրադարձությունները, որոնք իրեն հարկադրել են լքել իր քաղաքացիության (բնակության) երկիրը:

Բ) Ապաստան հայցելու պարճառների մասին մանրամասն նկարագրություն և հնարավոր հետապնդումների երկյուղի հիմնավորումներ, կամ իր քաղաքացիության կամ նախկին մշտական բնակության երկիրը լքելուն հարկադրող պարճառների մասին տեղեկատվություն – **ճիշտ է:**

*Տաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ապաստանի դիմումն է այն հիմնական միջուկը, որի շուրջ ձևավորվում է վարչական վարույթը՝ ցանկալի է, որպեսզի ապաստանի դիմումն առավելագույնս տեղեկատվություն հաղորդի ապաստան հայցելու անհրաժեշտությունն առաջացնող օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ գործոնների մասին: Ընդ որում՝ դիմում լրացնելիս, ըստ անհարժեշտության, լիազոր մարմնի աշխատակիցների կողմից հայցողին կարող է ցուցաբերվել օգնություն:*

Գ) Ապաստան հայցողի անունը, ազգանունը, հասցեն, միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնի լրիվ անվանումը, ապաստանի դիմումով ներկայացվող պահանջը (դիմումի առարկան), դիմումին կցվող փաստաթղթերի ցանկը (եթե այդպիսիք ներկայացվում են), դիմումը կազմելու փարին, ամիսը և ամսաթիվը, դիմողի ստորագրությունը, միասնական դիմում ներկայացնելու դեպքում՝ ընդամենի անդամների համաձայնությունը – **սխալ է:** Օրենսդիրը դիմումին ներկայացվող որևէ ձևական պահանջ չի սահմանել՝ բացառությամբ դիմումի՝ գրավոր ձևով լինելու պահանջի:

Դ) Ապաստանի հայցի քննության համար լիազոր մարմնի կողմից կատարվող վարչական ծախսերի ամբողջական փոխհատուցման պարտավորվածություն – **սխալ է:** Ապաստանի հայց (ապաստանի խնդրանք) ներկայացնելուց ի վեր ապաստան հայցողը ծախսեր հոգալու որևէ պարտավորվածություն չի կրում:

## **5. Ապաստան հայցելու միասնական դիմումն իրենից ներկայացնում է.**

Ա) Ընդամենի բոլոր անդամների կողմից անհարապես ներկայացված դիմումների փաթեթ, որոնց քննարկումն իրականացվում է միասնական սկզբունքով – **սխալ է:** Ապաստան հայցելու միասնական դիմում ներկայացվում է ընդամենի անդամներից մեկի կողմից՝ բոլորի փոխարեն:

Բ) Ընդամենի անչափահաս անդամների փոխարեն ընդամենի չափահաս անդամի կողմից ներկայացված դիմում – **սխալ է:** Միասնական դիմում ներկայացնելու համար էական է միայն ընդամենի անդամների (բարեկամների) համարելը բնակվելու և փախստականի քաղաքացիությունից փարբերվող արդյունավետ պաշտպանություն փրամադրող որևէ այլ պետության քաղաքացիություն չունենալու հանգամանքը, գործունակության գործոնը էական նշանակություն չունի:

Գ) Միննույն դրդապարճառներով իրենց քաղաքացիության (բնակության) երկիրը լքած օտարերկրյա քաղաքացիների կամ քաղաքացիություն չունեցող անձանց խմբի կողմից ներկայացված դիմում, որն ապահովում է խմբի՝ անհարական ընթացակարգերը շրջանցելու և օպերատիվ կերպով պաշտպանություն ստանալու իրավունքը – **սխալ է:** Զանգվածային ներհոսքի դեպքում գործում է ժամանակավոր պաշտպանության ինստիտուտը, մինչդեռ միասնական դիմումն ըստ էության անհարական ընթացակարգով քննվող դիմում է, որի դեպքում դիմումի հասցեատերն ամբողջ ընդամենին է (համարել բնակվող բարեկամները):

Դ) Նամարել բնակվող և փախստականի քաղաքացիությունից փարբերվող արդյունավետ պաշտպանություն փրամադրող որևէ այլ պետության քաղաքացիություն չունեցող բարեկամների (ընդամենի անդամների) անունից ընդամենի մեկ անդամի կողմից ներկայացված դիմում – **ճիշտ է:** *Ապաստան հայցող ընդամենիների դեպքում ընդամենի որևէ անդամ կարող է ներկայացնել միասնական դիմում՝ ընդամենի մյուս անդամների անունից՝ վերջիններիս համաձայնության դեպքում:*

## **6. Լիազոր մարմնի կողմից ապաստանի հայցի քննությունն իրականացվում է.**

Ա) Ապաստանի դիմում ներկայացրած անձի հետ հարցազրույց անցկացնելով – **սխալ է**: Պատասխանը թերի է: Ապաստանի հայցի քննությունն իրենից ներկայացնում է դիմումով ներկայացված փվյալների ստուգմանը և անհրաժեշտ այլ փաստաթղթերի ձեռքբերմանն ուղղված վարչարարություն, այդ թվում՝ հարցազրույցի իրականացում:

Բ) Բացառապես գործի ի պաշտոնե քննության սկզբունքով, որում որևէ դերակատարում չունեն դիմումատուի կողմից ներկայացված փվյալները – **սխալ է**: Լիազոր մարմինն ապաստանի հայցի քննությունն իրականացնում է ի պաշտոնե քննության սկզբունքով, սակայն այդ սկզբունքը կիրառվում է նաև դիմումով ներկայացված հանգամանքները պարզելու նպատակով:

**Գ) Հարցազրույցի անցկացման միջոցով, ինչպես նաև դիմումով ներկայացված փվյալների ստուգման և ապաստանի տրամադրման վերաբերյալ որոշում կայացնելու համար անհրաժեշտ այլ փաստաթղթերի ձեռքբերմանն ուղղված վարչարարության իրականացմամբ – ճիշտ է:** *Ապաստանի հայցի քննությունն իրականացնելիս լիազոր մարմնի կողմից պետք է իրականացվեն երկուստեք գործողություններ՝ դիմումատուի հետ հարցազրույցների միջոցով վերջինիս սուբյեկտիվ ընկալումների իրատեսականությունը պարզելու, ինչպես նաև, այսպես կոչված, գրասենյակային գործողություններ՝ դիմումով ներկայացված հանգամանքների վերաբերյալ օբյեկտիվ իրականացումները պարզելու նպատակով:*

Դ) ՏՏ ազգային անվտանգության ծառայության հետ համապեղ, որի արդյունքում կայացվող որոշման համար վճռորոշ նշանակություն ունի դիմումի վերաբերյալ ԱԱԾ-ի կողմից փրվող եզրակացությունը – **սխալ է**: Վարույթն իրականացվում է լիազոր մարմնի կողմից՝ միանձնյա և վարույթի շրջանակներում ձեռք բերվող ապացույցները (այդ թվում՝ ԱԱԾ-ին կատարված հարցումների պատասխանները) առավել ծանրակշիռ դեր չունեն մյուս ապացույցների համեմատ, և դիմումի վերաբերյալ որոշումը կայացվում է լիազոր մարմնի կողմից՝ բոլոր ապացույցների համադրմամբ և գնահատմամբ:

## **7. Ապաստանի միասնական դիմում ներկայացնելու դեպքում.**

Ա) Անձը գրկվում է անհատական կարգով ապաստանի դիմում ներկայացնելու իրավունքից – **սխալ է**: Միասնական դիմումի ներկայացումը չի գրկում անձին անհատական դիմում ներկայացնելու իրավունքից:

Բ) Անձը չի գրկվում անհատական դիմում ներկայացնելու իրավունքից, սակայն նման դեպքերում անհատական դիմումի քննությունն իրականացվում է արագացված ընթացակարգով – **սխալ է**: Արագացված ընթացակարգով քննություն կարող է իրականացվել միայն ակնհայտ անհիմն հայցի դեպքում կամ կրկնական դիմումի դեպքում: Միաժամանակ, միասնական դիմումի ներկայացումը որևէ սահմանափակում չի առաջացնում անհատական դիմում ներկայացնելիս:

**Գ) Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմինն ապաստանի միասնական դիմում ներկայացրած անձի ընտանիքի չափահաս անդամներին տեղեկացնում է ապաստանի միասնական դիմում ներկայացնելու իրավական հեղանակների և անհատական դիմում ներկայացնելու իրենց իրավունքի մասին – ճիշտ է:** *Միասնական դիմումի ներկայացումը ենթադրում է ընտանիքի բոլոր անդամների դիմումների քննություն՝ մեկ վարույթի շրջանակում, որի արդյունքում ընդունվում է մեկ միասնական որոշում:*

Դ) Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնի կողմից ցանկացած դեպքում կայացվում է մեկ միասնական որոշում - **սխալ է**: Ապաստանի հայցողի ընտանիքի անդամների միասնական ապաստանի դիմումի վերաբերյալ ընդունվում է մեկ միասնական որոշում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ մեկ միասնական որոշման կայացումը կարող է հանգեցնել ապաստանի հայցողի ընտանիքի անդամներից որևէ մեկի առանձնահատուկ պայմանների բացահայտմանը, որը կարող է

վրանգել նրա շահերը: Այդ դեպքում ընտանիքի այդ անդամի վերաբերյալ ընդունվում է առանձին որոշում:

## **8. Ապաստանի խնդրանքը կարող է դրսևորվել.**

Ա) Բացառապես գրավոր ձևով՝ Նայաստանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին կամ լիազոր մարմնին կամ Ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին՝ ազատագրկման վայրում – **սխալ է:** Ապաստանի խնդրանքը կարող է դրսևորվել ցանկացած ձևով, այդ թվում՝ գրավոր:

Բ) Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնին ուղղված դիմումով, որն իր մեջ պետք է պարունակի Նայաստանի Նանրապետությունում պաշտպանություն փրամադրելու խնդրանք – **սխալ է:** Պարասխանը թերի է: Ապաստանի խնդրանքով անձը կարող է դիմել ինչպես լիազոր մարմնին, այնպես էլ Նայաստանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին, Ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին և ապաստանի խնդրանքը պարտադիր կերպով պաշտոնական դիմում չի ենթադրում:

Գ) **Նայաստանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին կամ լիազոր մարմնին կամ Ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին ուղղված բանավոր, գրավոր, ժեստերի լեզվով կամ հաղորդակցության որևէ այլ միջոցով առերես արված ցանկացած հայտարարությամբ – ճիշտ է:** *Ապաստանի խնդրանքի քննության համար օրենսդրի կողմից որևէ ընթացակարգային նախապայման չի նախատեսվել, ավելին՝ սահմանվել է ապաստանի խնդրանքը վարչական մարմինների կողմից ընկալելի լինելու նախապայմանը, ինչպես նաև ապաստանի կարիք ունեցող անձանց հետ առնչություն ունենալու հնարավոր վարչական մարմինների ցանկը:*

Դ) Նայաստանի Նանրապետության սահմանապահ գորքերին կամ լիազոր մարմնին կամ Ոստիկանությանը կամ ազատագրկման վայրի վարչակազմին առերես արված հայտարարությամբ, որն իր մեջ պետք է պարունակի ապաստան հայցելու դրոշմապատճառների մասին տեղեկատվություն – **սխալ է:** Ապաստանի խնդրանքը կարող է դրսևորվել ինչպես առերես հայտարարությամբ, այնպես էլ գրավոր կամ ժեստերի լեզվով:

## **9. Միգրացիայի հարցերով լիազոր մարմնի կողմից ապաստան հայցողի հետ հարցազրույցն անց է կացվում.**

Ա) Ապաստան հայցողի հետ անմիջականորեն, և հարցազրույցի «գաղտնիության երաշխավորման» սկզբունքն ապահովելու նպատակով անթույլատրելի է հարցազրույցին որևէ այլ անձի ներկայությունը – **սխալ է:** Հարցազրույցին կարող են ներկա գրնվել լիազոր մարմնի մեկ կամ մի քանի աշխատակիցներ, ինչպես նաև հայցողի փաստաբանը, որոնք պարտավոր են ապահովել հարցազրույցի «գաղտնիության երաշխավորման» սկզբունքը:

Բ) Այն լեզվով, որին փրիապետում է ապաստան հայցողը՝ ըստ անհրաժեշտության լիազոր մարմնի աշխատակցին ապահովելով հայերեն թարգմանություն – **սխալ է:** Հարցազրույցն անց է կացվում հայերեն, իսկ այն դեպքերում, երբ ապաստան հայցողը չունի հայերենի բավարար իմացություն՝ նրան փրամադրվում է անվճար թարգմանիչ:

Գ) Նախօրոք ամրակցված աշխատակցի (աշխատակիցների) կողմից և նախօրոք հրավիրված թարգմանիչ մասնակցությամբ, որոնց ապաստան հայցողը չի կարող բացարկ հայտնել – **սխալ է:** Ապաստան հայցողը կարող է միջամտել հարցազրույցի ընթացքին՝ պահանջելով հարցազրույցն անցկացնել իր նախընտրած սեռի աշխատակցի կողմից, անհրաժեշտության դեպքում՝ իր նախընտրած սեռի թարգմանիչ միջոցով:

Դ) Լիազոր մարմնի համապարասխան ստորաբաժանման աշխատակցի (ների) կողմից, որը (որոնք) մինչև ապաստան հայցողի հետ հարցազրույց անցկացնելը ապաստան հայցողին տրամադրում է ապաստան հայցողի ծագման երկրի վերաբերյալ իր ձեռք բերած տեղեկությունները և ցանկացած այլ ապացույց - ճիշտ է: *Վարցազրույցի նպատակն, ըստ օրենսդրի, ապաստան հայցողի օգտին առկա բոլոր հնարավոր հանգամանքերը պարզելն է, ուստի այն պետք է իրականացվի թափանցիկության սկզբունքով՝ նախօրոք հայցողին տեղյակ պահելով բոլոր ապացույցների մասին:*

#### **10. Լիազոր մարմինը կարճում է ապաստանի հայցի վարույթը, եթե.**

Ա) Ապաստան հայցողը հրաժարվում է ապաստանի հայցից՝ չներկայանալով հարցազրույցին – **սխալ է:** Ապաստանի հայցից հրաժարումը կարող է դրսևորվել բացառապես գրավոր ձևով, իսկ հարցազրույցին չներկայանալը վարույթը կասեցնելու հիմք է:

Բ) Ապաստան հայցողը ծագման երկրի վերաբերյալ անհրաժեշտ տեղեկատվություն տրամադրելու հարցում հրաժարվում է համագործակցել լիազոր մարմնի հետ – **սխալ է:** Ապաստան հայցողը լիազոր մարմնի հետ պարտավոր է համագործակցել բացառապես ապաստանի հայցի վերաբերյալ որոշում կայացնելու հարցում և նման համագործակցությունից հրաժարվելը կարող է հանգեցնել վարույթի կասեցման:

Գ) Գոյություն ունի միևնույն ապաստան հայցողի միևնույն հիմքերով ապաստանի հայցի վերաբերյալ ուժի մեջ մտած վարչական կամ դատական ակտ – **ճիշտ է:** *Լիազոր մարմինը չի կարող իրականացնել վարույթ այն հարցի վերաբերյալ, որն արդեն իսկ ըննության է առնվել և որի կապակցությամբ առկա է իրավական ակտ:*

Դ) Վարչական վարույթը կասեցնելուց և և այդ վարույթի կասեցման մասին որոշումը ստանալուց հետո՝ մեկ շաբաթվա ընթացքում, ապաստան հայցողը չի ներկայացնում լիազոր մարմնի հետ չհամագործակցելու մասին հիմնավորումը – **սխալ է:** Օրենսդիրն ապաստան հայցողին հիմնավորումներ ներկայացնելու հնարավորություն ընձեռում կասեցման որոշումը ստանալուց հետո եռամսյա ժամկետում և ոչ մեկշաբաթյա: